

Protokół

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Gminy Ksawerów, które się odbyło w dniu 6 lutego 2008 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Ksawerów.

Ad.1.

Przewodniczący Komisji GOŚiR – Pan Henryk Nowak o godz. 14.00. otworzył posiedzenie Komisji i stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych i jest zachowane kworum władne do podejmowania prawomocnych opinii. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2.

Członkowie Komisji w głosowaniu – 10 głosami „za” , bez głosów przeciw i wstrzymujących się zatwierdzili następujący porządek obrad:

- 1. Otwarcie posiedzenia Komisji Gospodarki, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Gminy Ksawerów.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Opinia Komisji w sprawie wniosku Starostwa Powiatowego w Pabianicach w sprawie zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ksawerów.**
- 4. Opinia Komisji w sprawie ul.Modrej.**
- 5. Sprawy różne i wniesione.**
- 6. Zamknięcie posiedzenia Komisji Gospodarki, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Gminy Ksawerów.**

Przewodniczący Komisji -Henryk Nowak poinformował, że wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w Pabianicach w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ksawerów polegającej na dopuszczeniu zabudowy jednorodzinnej i usługowej na działkach nr 2169/3, 2166/15, 2166/13, 2166/11, 2166/12, 2161/44, 2161/45, 2166/17 i 2166/2 na terenie Widzewa. W obowiązującym studium i planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny rolne.

Ad.3.

Kierownik -Elżbieta Wizner – powiedziała, że w lipcu 2007 roku Gmina Ksawerów przystąpiła do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ksawerów z uwagi na wniosek, jaki skierowała do nas Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Pabianicach o zmianę przeznaczenia terenu przy ul. Handlowej

i ul. Cegielnianej (taka uchwała została podjęta). Zmiany w studium robi się dla terenu całej Gminy, bo tak stanowi ustawa.

W związku z tym po ogłoszeniu zgodnie z przepisami, w prasie i zawiadomieniu m.in. Starosty Pabianickiego wpłynął wniosek Starostwa Powiatowego w Pabianicach o dokonanie zmiany w studium i o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej i usługowej Ksawerów polegającej na dopuszczeniu zabudowy jednorodzinnej i usługowej na działkach nr 2169/3, 2166/15, 2166/13, 2166/11, 2166/12, 2161/44, 2161/45, 2166/17 i 2166/2 na terenie Widzewa. Są to tereny, które są własnością Starostwa. W związku z tym jest pismo do Komisji o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W studium zagospodarowania przestrzennego i w planie są to wszystkie tereny rolne użytkowane przez szkołę rolniczą.

W większości są to tereny dość dobrej klasy ok. 80 ha, przede wszystkim klasy III, ok. 3 ha – II klasy i stosunkowo niewiele IV klasy. Przez ten teren przebiegają linie wysokiego napięcia od strony Łodzi przez ul. Szkolną. Po drugiej stronie ul. Rzepakowej na tym jest nasz gazociąg i kolektor, co uniemożliwia sensowną zabudowę.

Przewodniczący Komisji - Henryk Nowak powiedział, że wszyscy znają ten teren, ponieważ użytkuje go szkoła rolnicza i należy się zastanowić nad przydatnością tego terenu dla Gminy. Musimy się zastanowić czy chcemy pozostawić ten teren w stanie obecnym czy chcemy te tereny przekwalifikować.

Przewodniczący Rady -Tadeusz Grała zapytał, jakie wymogi należy spełnić i ile kosztowałaby cała procedura?

Kierownik -Elżbieta Wizner odpowiedziała, że jeśli chodzi o studium zagospodarowania przestrzennego to na tym etapie nie ma potrzeby uzyskiwania już zgody wyłączenia tego terenu spod produkcji rolnej. Natomiast, jeśli w studium znajdzie się zapis, że te tereny tak jak wnioskuje starostwo, zostaną zapisane jako tereny właśnie do przekształcenia pod zabudowę czy jednorodzinną czy wielorodzinną z usługami, to jest to jakby pierwszy krok do tego, żeby później opracować plan zagospodarowania przestrzennego, który daje możliwość uruchomienia całej procedury podziałów i później pozwoleń na budowę. I na tym etapie jest już potrzebna nam zgoda na wyłączenie gruntów spod produkcji rolnej. Biorąc pod uwagę, że są to grunty wysokiej klasy, przede wszystkim III i II to będziemy musieli o ile przystąpimy do zmiany tego planu - uzyskać zgodnie z przepisami zgodę Ministerstwa. Jest to bardzo duży kompleks, nieprzedzielony żadną istniejącą zabudową. W tym przypadku możemy dostać negatywną opinię. Poza tym jesteśmy Gminą wiejską i tym bardziej nie powinniśmy się pozbywać terenów rolnych. Zmiana planu kosztowałaby kilkadziesiąt tysięcy. Trudno oszacować ten koszt w tej chwili.

Radny -Arkadiusz Bielecki powiedział, że jako bezpośredni zainteresowany jest za oddaleniem wniosku.

Soltys -Kazimierz Ludziejewski powiedział, że szkoła rolnicza rozwija się i ta ziemia jest potrzebna. Nie ma sensu nad tym dyskutować.

Radny- Marian Kaleta zapytał czy jest zależność między „arealem rolnym” a nazwą „wieś”?

Kierownik -Elżbieta Wizner – nigdzie nie jest określone ile trzeba mieć tych terenów. Skoro jest Gmina wiejska to musi być zaplecze terenów rolnych. W momencie, kiedy zaczniemy się pozbywać terenów rolnych to nasz status zniknie. W związku z tym trzeba podjąć decyzje, co jest dla nas korzystniejsze?

Radny -Marian Kaleta powiedział, że należy dobrą ziemię zostawić i popiera wniosek radnego Arkadiusza Bieleckiego.

Przewodnicząca Komisji Samorządowo-Społecznej- Helena Rusak nawiązując do wypowiedzi pani kierownik Elżbiety Wizner powiedziała, że w związku z tym, że jesteśmy Gminą wiejską zapytała czy nie możemy rozpocząć działań odwrotnych i jako Gmina wystąpić ze staraniami o przejęcie tych terenów od Powiatu.

Kierownik -Elżbieta Wizner odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, aby je przejąć. Możemy się starać o tereny, które byłyby wykorzystane na cele publiczne. Możemy tylko te tereny kupić o ile będą do sprzedania, tak jak każdy inny podmiot.

Wójt Gminy -Maria Kopczewska powiedziała, że w tym przypadku właścicielem jest starostwo, gdyby właścicielem był Skarb Państwa to tak.

Radny -Zbigniew Pluta zapytał czy możemy w tym momencie zabronić podziału działek rolnych na budowlane, albo żeby nam przekazali część działek?

Kierownik -Elżbieta Wizner odpowiedziała, że można je podzielić na mniejsze działki rolne nie mniejsze niż 3 000 m² bez prawa zabudowy. Na sprzedaż nie mamy wpływu.

Wójt Gminy -Maria Kopczewska powiedziała, że na spotkaniu był członek zarządu powiatu pan Robert Rządziński i naczelnik wydziału geodezji i propozycji nie ma do chwili obecnej.

Soltys Sołectwa Ksawerów-Zachód -Janusz Bartold stwierdził, że starostwo myśli tylko i wyłącznie o sobie.

Radny -Stefan Jędraszek zapytał czy na działce rolnej można wybudować tzw. siedlisko?

Kierownik -Elżbieta Wizner odpowiedziała, że jeżeli w planie jest zapis, że nie można to nie można.

Radna -Maria Wróbel jako gość tej Komisji przypominała osobom, które w poprzedniej kadencji nie byli radnymi, że problem mógłby nie istnieć, gdyby szczęśliwie w poprzedniej kadencji udało się zrealizować wniosek przejęcia Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Widzewie jako organ prowadzący przez Gminę Ksawerów wraz z całym majątkiem. Ta koncepcja nie była wykluczona. Była przychylność dla tego wniosku zarówno wszystkich radnych, jak i władz uczelni aczkolwiek wniosek ten nigdy nie został zrealizowany. Być może za mało było starań i za mało zainteresowania. Być może problemem było to, że ciągle jeszcze panowie prawnicy, którzy w imieniu Gminy powinni zajmować się tym problemem, są to ci sami pracownicy –urzędu i starostwa powiatowego. Na zakończenie pani radna poprosiła Panią Wójt o wymienienie konkretnych korzyści z tytułu bycia gminą rolniczą, a także o przeczytanie wniosku z jakim zwróciło się do nas starostwo.

Kierownik Elżbieta Wizner – odczytała treść 2 pism:

- 1) wniosek Starosty Powiatowego w Pabianicach z dnia 15.10.2007r. znak :AB.7320/08/2007 w sprawie zmiany w studium.
- 2) pismo Starostwa Powiatowego w Pabianicach Wydział Gospodarki Nieruchomościami, ul. Piłsudskiego 2 z dnia 10.10.2007 r. znak pisma: GG.7016-138/07 - o uwzględnienie zmiany polegającej na dopuszczeniu na wymienionych w piśmie działkach zabudowy jednorodzinnej i usługowej.

Wójt Gminy -Maria Kopczewska powiedziała, że jest zaskoczona stwierdzeniem pani radnej, że Gmina nic robiła w takim zakresie, żeby pozyskać szkołę, bo wydaje mi się, że dołożyliśmy wszelkich starań zarówno ja, jak i radni oraz pracownicy urzędu. Gdyby była dobra wola obecnego Zarządu Powiatu to szkoła byłaby w naszym posiadaniu. Gdyby były to tereny Skarbu Państwa, na pewno Gmina byłaby w stanie je pozyskać. W związku z powyższym uważam, że zbyt krytyczne było stwierdzenie pani radnej.

Korzyści wynikające ze statusu gminy rolniczej to m.in. subwencje oświatowe są zupełnie inaczej liczone niż dla miast. Dla Gmin do 15 tys. mieszkańców są inne programy unijne, które możemy pozyskiwać i z nich korzystać. Stracenie statusu Gminy wiejskiej jest niewspółmierne do korzyści. Skorzystaliśmy również z programów wiejskich na naprawę dróg.

Radna- Maria Wróbel ad vocem stwierdziła, że nie powiedziała, że Gmina nic nie zrobiła. bo samo poparcie 100% radnych świadczy o dobrej woli.

Zastępca -Wójta Rafał Tustanowski powiedział, że było przyzwolenie Rady. Pani Wójt złożyła stosowny wniosek.

- 1) nie było wtedy atmosfery, żeby nasz wniosek był rozpatrywany pozytywnie,
- 2) to nie była kwestia prawna (radcowie prawni). Żaden samorząd nie chce się pozbywać swojego majątku.
- 3) od pewnego czasu ZSRCKU było w trakcie zmiany statusu ze szkoły powiatowej na szkołę ministerialną.

Jednak dzisiaj podmiotowość szkoły się zmienia, zupełnie inaczej przedstawia się sytuacja.

Radny Arkadiusz Bielecki (dyrektor ZSRCKU w Widzewie) –powiedział, że to poparcie Rady i Urzędu bardzo mu pomogło i stwierdził, że ma żal do Powiatu o to, że w tak bezsensowny sposób te grunty podzielił.

Sołtys sołectwa Nowa Gadka -Henryk Sulikowski zapytał czy Powiat płaci podatki za te ziemie?Lepiej by było, żeby te grunty przekazali dla szkoły.

Przewodniczący Rady -Tadeusz Grala nawiązując do wypowiedzi radnej Marii Wróbel powiedział, że zrobiliśmy wszystko, co było możliwe. Stało się tak, jak się stało.

Przewodniczący Komisji -Henryk Nowak postawił wniosek o oddalenie wniosku Starostwa Powiatowego w Pabianicach w sprawie zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ksawerów.

Wynik głosowania: 8 radnych głosowało „za”, głosów przeciw nie stwierdzono, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Komisji Henryk Nowak stwierdził, że wniosek o oddalenie wniosku Starostwa Powiatowego w Pabianicach w sprawie zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ksawerów – został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Henryk Nowak przypomniał, iż zgodnie z zaleceniami Komisji Gospodarki, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w sprawie poszerzenia ul.Modrej Urząd Gminy Ksawerów w dniu 22.06.2007 r. pismo zobowiązujące właścicieli działki nr ew. 1038 Państwa Marszał do przesunięcia ogrodzenia oraz wydzielenia działki na jej poszerzenie. Do dnia dzisiejszego zobowiązanie to nie zostało wykonane. Z uwagi na powyższe, aby ulica Modra zaistniała w parametrach zagospodarowania przestrzennego należy dokonać z urzędu podziałów geodezyjnych działek nr ewidencyjny 1067 i 1038 oraz uzgodnić z właścicielami wysokość odszkodowania za części działek przewidzianych pod drogę.

Następnie Przewodniczący Komisji Henryk Nowak przytoczył dane dotyczące kosztów:

Powierzchnia do wydzielenia pod ul. Modrą.

- z działki nr ew. 1067 wynosi około 243 m²

-z działki nr ew. 1038 wynosi około 690 m².

Przewidywany koszt:

-podziałów geodezyjnych 3.500,00 zł.

-odszkodowań za grunt przejęty pod drogę 47.000,00 zł.

-przeniesienia ogrodzeń na działce nr ew. 1067 i 1038 około 166 mb.

Przewodniczący Komisji Henryk Nowak stwierdził, że byłyby to koszty rzędu ok. 200 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Samorządowo-Społecznej Helena Rusak: stwierdziła, że państwo Marszałowie złożyli pisma do mnie i do pana przewodniczącego Komisji w sprawie spotkania. Na spotkanie z Radą państwo Marszałowie nie przybyli. Nie wiem, co sądzić na ten temat. Wtedy powiedzieliśmy, że należy rozpocząć procedurę urzędu, ponieważ to są duże koszty i byłby to precedens. Jak długo trwałaby ta procedura?

Radny Stefan Jędraszek powiedział, że bardzo podobna sytuacja jest na ul. Dobrej.

Kierownik Elżbieta Wizner powiedziała, że na terenie Gminy jest wiele ulic, które nie spełniają pełnych parametrów zgodnie z uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego i wszystkie ulice jednak funkcjonują.

Wójt Gminy Maria Kopczewska powiedziała, że jest wiele takich ulic na terenie Gminy, które mają podobne parametry. Decyzja zależy od Państwa czy podejmujemy czynności czy nie?

Kierownik Elżbieta Wizner powiedziała, że zgodnie z zaleceniami Komisji Gospodarki, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zostało wysłane pismo, ale mieszkańcy nie zareagowali w żadne sposób. Stąd nasze zapytanie czy mamy nadal się tą sprawą zajmować?

Przewodnicząca Komisji Samorządowo-Społecznej Helena Rusak: powiedziała, że na tej ulicy trwa konflikt międzysąsiedzki. Jedyne rozwiązanie to przeprowadzenie czynności urzędowych.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Kuźnicki powiedział, że jest szereg ulic, których mieszkańcy współpracują z urzędem i finansują np.: dokumentację.

Przewodniczący Komisji Henryk Nowak podsumowując dyskusję stwierdził, że w pierwszej kolejności należy założyć sieć wod-kan na terenie całej Gminy. Sprawy wykupu pozostawić na przyszłość.

Członkowie Komisji wnioskowali o nie podejmowanie czynności urzędowych w sprawie wypłacenia odszkodowania za grunty na ul. Modrej.

Wynik głosowania: 10 radnych głosowało „za”, głosów przeciw i wstrzymujących nie stwierdzono

Ad.5.

Przewodniczący Komisji Henryk Nowak stwierdził, że nie było chętnych do zabrania głosu w tym punkcie.

Ad.6.

Przewodniczący Henryk Nowak wobec zrealizowania porządku obrad o godz. 14.55. zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Gminy Ksawerów.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR
Iwona Kulczyńska

Posiedzeniu Komisji
przewodniczył

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
GOSPODARKI, OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
Rady Gminy Ksawerów
Henryk Nowak

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Proponowany porządek obrad.